

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
“КИЇВСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ КОМП’ЮТЕРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА
ЕКОНОМІКИ НАЦІОНАЛЬНОГО АВІАЦІЙНОГО УНІВЕРСИТЕТУ”**

Затверджую
в.о. директора ВСП КФКТЕ НАУ
 **Юрій ЗІАТДІНОВ**
«30» серпня 2023 р.



**ПОЛОЖЕННЯ
про рейтингову оцінку професійної діяльності викладача**

Київ 2023

Положення про рейтингову оцінку професійної діяльності викладача у Відокремленому структурному підрозділі «Київський фаховий коледж комп'ютерних технологій та економіки Національного авіаційного університету». Київ, ВСП КФКТЕ НАУ, 2023.

Укладачі:

Анатолій МАЙДАН, заступник директора з навчальної роботи;

Артем ЧУЙКОВ, заступник директора з навчально-методичної роботи;

Ірина ПОЛЮЩЕНКО, завідувач навчально-методичного кабінету;

Леся КАРАЧУН, методист вищої категорії.

Розглянуто і схвалено на засіданні методичної ради (Протокол № 1 від «29» серпня 2023 р.), педагогічної ради ВСП КФКТЕ НАУ (Протокол № 1 від «29» серпня 2023 р.) та введено в дію наказом директора ВСП КФКТЕ НАУ № 86/од від «30» серпня 2023 р.

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

- 1.1 Положення про рейтингову оцінку професійної діяльності викладача (далі – Положення) у Відокремленому структурному підрозділі «Київський фаховий коледж комп'ютерних технологій та економіки Національного авіаційного університету» (далі – Коледж) розроблено відповідно до Закону України «Про фахову передвищу освіту» № 2745-VIII від 06.06.2019 р. (зі змінами), Положення про Відокремлений структурний підрозділ «Київський фаховий коледж комп'ютерних технологій та економіки Національного авіаційного університету» й визначає мету, основні завдання, принципи та механізм реалізації рейтингового оцінювання навчальної, методичної, наукової, інноваційної, організаційної діяльності педагогічних працівників.
- 1.2 Дане Положення визначає методику визначення рейтингу викладачів.
- 1.3 Метою запровадження рейтингового оцінювання в Коледжі є:
- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності педагогічних працівників;
 - забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного педагогічного працівника;
 - забезпечення конструктивної конкуренції, підвищення мотивації щодо ефективності праці;
 - стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості освітніх послуг у Коледжі
 - об'єктивне оцінювання виконання службових обов'язків педагогічним працівником під час проходження атестації.
- 1.4 Основними завданнями рейтингового оцінювання є:
- розроблення та використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання та контролю рівня та ефективності діяльності педагогічних працівників Коледжу;
 - активізація та стимулювання видів діяльності, що сприяють підвищенню рейтингу Коледжу в цілому;
 - створення умов для професійного зростання усіх педагогічних працівників;
 - стимулювання щодо визначення нових напрямів наукових досліджень;
 - виявлення недоліків і проблем у діяльності педагогічних працівників;
 - формування системи матеріального (за наявності коштів) і морального стимулювання діяльності педагогічних працівників.
- 1.5 Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:
- об'єктивне число показників, що характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
 - можливість доповнення та зміни показників рейтингу.

2. ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ РЕЙТИНГУ

- 2.1 Рейтингове оцінювання здійснюється для всіх викладачів, зокрема й тих, хто має неповне педагогічне навантаження, але в пропорційному відношенні до кількості балів, що набрав викладач із повним навантаженням.
- 2.2 Для визначення рейтингу діяльності викладача створюється рейтингова комісія у такому складі: директор Коледжу - голова комісії; члени комісії: заступник директора з навчальної роботи, заступник директора з навчально-методичної роботи, заступник директора з навчально-виховної роботи, заступник директора з навчально-виробничої роботи; завідувач навчально-методичного кабінету; завідувачі відділень; голова профспілкового комітету.
- 2.3 Кожен викладач формує звіт за встановленою формою (Додаток А).
- 2.4 Виставлення балів відбувається протягом навчального року та закінчується наприкінці навчального року.
- 2.5 На засіданнях циклових (випускових) комісій проводиться обговорення роботи викладачів, відображеної у звітах. Голови циклових (випускових) комісій несуть відповідальність за достовірність поданої у звіті інформації.
- 2.6 Не пізніше 15 червня поточного навчального року обліковані дані подаються до навчально-методичного кабінету і розглядаються рейтинговою комісією, зокрема й за звітом про виконання індивідуального плану роботи викладача. За вимогою рейтингової комісії до звітів додаються додаткові матеріали, що підтверджують наведені у звітах показники.
- 2.7 Рейтингова комісія визначає рейтинг P роботи педагогічного працівника Коледжу за формулою:

$$P = \frac{\text{сума балів}}{\text{педагогічне навантаження}}.$$

Отже, рейтинг P визначає кількість балів, що припадає на одну годину педагогічного навантаження. Тобто вищий рейтинг має той працівник, який виконує більше роботи на одиницю свого педагогічного навантаження. Результати роботи рейтингової комісії фіксуються протоколом.

- 2.8 Значення рейтингу педагогічних працівників заносяться до таблиці (Додаток Б) і оприлюднюються на останньому в поточному навчальному році засіданні педагогічної ради.
- 2.9 Спірні питання розглядаються на засіданні рейтингової комісії.
- 2.10 Організація роботи з підбиття підсумків та інформування викладачів про рейтинг їх роботи покладається на завідувача навчально-методичного кабінету.
- 2.11 Результати рейтингового оцінювання педагогічних працівників за результатами діяльності в поточному навчальному році оприлюднюються на сайті Коледжу.
- 2.12 Рейтингова оцінка роботи враховується під час атестації педагогічних працівників під час розгляду питання щодо заохочення

викладача.

- 2.13 Рейтингова оцінка роботи викладача здійснюється на основі його звіту, розглянутого на засіданні циклової (випускової) комісії.

3. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ СКАРГ ВИКЛАДАЧІВ ЩОДО РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНКИ ЇХ ДІЯЛЬНОСТІ

- 3.1 Викладач подає до рейтингової комісії заяву про оскарження визначення результатів своєї діяльності та інформацію про проведену роботу.
- 3.2 Голова циклової (випускової) комісії подає до рейтингової комісії рецензійний висновок про роботу викладача.
- 3.3 Комісія розглядає подані матеріали в присутності педагогічного працівника і за результатами розгляду приймає рішення про задоволення скарги чи про відмову. У разі задоволення скарги, комісія вносить відповідні зміни до рейтингових показників діяльності викладача.

РЕЙТИНГОВІ ПОКАЗНИКИ РОБОТИ ВИКЛАДАЧА _____

(прізвище, ініціали)

циклової (випускової) комісії _____

у 20____/20____ навчальному році

Педагогічне навантаження: _____ год.

№	Вид роботи	Максимальна кількість балів	Виставлено викладачем	Виставлено рейтинговою комісією
1. Навчально-методична робота				
1.1	Написання нової навчальної (робочої навчальної) програми	30		
	Переукладання навчальної (робочої навчальної) програми	10		
1.2	Проведення відкритого заняття	15		
1.3	Взаємовідвідування занять (за 1 заняття з написанням його аналізу)	2		
1.4	Видання підручника (електронного підручника) (затвердженого на рівні університету або МОН)	150		
1.5	Видання навчального посібника (електронного посібника) (затвердженого на рівні університету або МОН)	100		
1.6	Укладання методичних розробок; пакетів інструкцій до лабораторних, практичних або семінарських занять; методичних вказівок до самостійної роботи; робочих зошитів; тестових завдань (зокрема електронних); конспектів лекцій; пакетів ККР; сценаріїв виховних заходів (затверджені методичною радою коледжу за наявності зовнішньої рецензії):			
	- обсягом до 40 сторінок	20		
	- обсягом від 40 до 80 сторінок	30		
	- обсягом від 80 сторінок	40		
1.7	За призове місце в міському/регіональному конкурсі методичних розробок	50		
1.8	Створення навчальних відеофільмів, презентаційних матеріалів, схем, стендів (затверджених на засіданні циклової (випускової) комісії)	10		
1.9	Укладання пакету модульної (комплексної) контрольної роботи	10		
1.10	Укладання пакету екзаменаційних білетів	10		
1.11	Упровадження фахових комп'ютерних програм у навчальний процес	30		
1.12	Участь у реалізації міжнародних освітніх проєктів (Tempus, Erasmus+ тощо)	30		
1.13	Участь у розробці нових ОПП	40		
1.14	Участь у перегляді ОПП	20		
1.15	Участь в акредитації спеціальності	30		
1.16	Інші види робіт (кількість балів визначається рейтинговою комісією)			
2. Організаційна, профорієнтаційна робота				

2.1	Організація та участь у проведенні педагогічних, адміністративних, методичних рад, міських методичних об'єднань, конференцій, семінарів тощо.	10		
2.2	Завідування кабінетом, лабораторією (за умови модернізації навчально-методичної бази кабінету/лабораторії)	20		
2.3	Організація та проведення коледжійної предметної олімпіади, конкурсу	10		
2.4	Організація та проведення міської, регіональної предметної олімпіади, конкурсу	30		
2.5	Керівництво гуртком, секцією	10		
2.6	Участь у профорієнтаційній роботі	20		
2.7	Призові місця здобувачів освіти на олімпіадах, змаганнях, конкурсах таких рівнів:			
	- міський, обласний	30		
	- усеукраїнський	40		
	- міжнародний	60		
2.8	Керівництво цикловою (випусковою) комісією	30		
2.9	Курси підвищення кваліфікації, стажування <i>(за 1 кредит)</i>	10		
2.10	Позанавчальна робота (участь/організація):			
	– творчий конкурс	5/15		
	– круглий стіл	5/15		
	– участь гуртківців у виставках	15		
	– зустріч здобувачів освіти з науковцями, представниками спеціальності тощо	10		
	– організація та проведення екскурсії для здобувачів освіти	10		
2.11	Залучення стейкхолдерів, укладання договорів про співпрацю	30		
2.12	Наставництво (робота з викладачами-початківцями)	20		
2.13	Інші види робіт <i>(кількість балів визначається рейтинговою комісією)</i>			
3. Наукова та інноваційна робота				
3.1	Методична доповідь:			
	– на засіданні міського (обласного) методичного об'єднання	20		
	– на засіданні педагогічної ради	15		
	– на засіданні школи молодого викладача	10		
	– на засіданні методичної ради	10		
	– на засіданні педагогічної майстерні	10		
	– на засіданні циклової (випускової) комісії	5		
3.2	Наукові, науково-практичні конференції (участь /організація):			
	– міжнародна	40/80		
	– усеукраїнська	30/60		
	– міська, обласна	20/40		
	– на рівні коледжу	10/20		
3.3	Участь здобувачів освіти під керівництвом викладача в конференціях, олімпіадах, конкурсах (за 1 учасника) таких рівнів:			
	– міжнародний	40		
	– усеукраїнський	30		
	– міський, обласний	20		

	– коледж	5		
3.4	Публікації:			
	– наукова стаття у виданнях, що індексуються у Scopus або WoS	100		
	– наукова стаття у фахових наукових виданнях України	80		
	– наукова стаття у нефаховому виданні	50		
	– тези доповідей на науковій (науково-практичній) конференції	30		
3.5	Підготовка дисертації (за наявності довідки з відділу аспірантури)	100		
3.6	Захист дисертації	500		
3.7	Участь у науково-методичних комісіях Науково-методичної ради МОН, комісіях інших міністерств	50		
3.8	Рецензування зовнішніх матеріалів:			
	– підручник	20		
	– посібник	15		
	– словник, довідник, методична розробка тощо	10		
	– курсова, кваліфікаційна робота	5		
3.9	Отримання сертифікату на право викладання англійською мовою впродовж звітного періоду	50		
3.10	Інші види робіт (кількість балів визначається рейтинговою комісією)			
4. Соціально-громадська активність та виховна робота				
4.1	Участь у волонтерському русі	10		
4.2	Організація та проведення відкритих позанавчальних виховних заходів (виховні години, тематичні заходи, вечори відпочинку)	10		
4.3	Організація та проведення навчальних та пізнавальних екскурсій	20		
4.4	Організація та проведення спортивних змагань таких рівнів:	10		
	– міжнародний	60		
	– усеукраїнський	40		
	– міський, обласний	30		
	– коледж	20		
4.5	Інші види робіт (кількість балів визначається рейтинговою комісією)			
Разом балів				

РЕЙТИНГОВІ ПОКАЗНИКИ

роботи викладачів у 20 /20 навчальному році

№ п/п	Прізвище та ініціали	Сума балів	Пед. навант.	Рейтинг (Р)
1				
2				
3				

Голова рейтингової комісії

(підпис)

(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

ПОГОДЖЕНО:

Заступник директора
з навчальної роботи

Анатолій МАЙДАН

Заступник директора з
навчально-методичної роботи

Артем ЧУЙКОВ

Заступник директора з
навчально-виробничої роботи

Василь МИХАЛЕВИЧ

Заступник директора з
навчально-виховної роботи

Віолетта БЄЛОВОЛ

Завідувачі відділень

Анастасія АРЖАНЦЕВА
Надія ЗАЄЦЬ
Надія ПАРХОМЕНКО
Світлана Кліментьєва

Методист

Леся КАРАЧУН